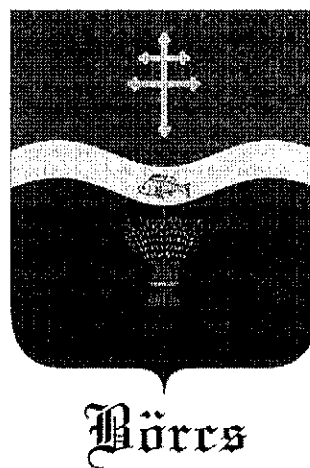
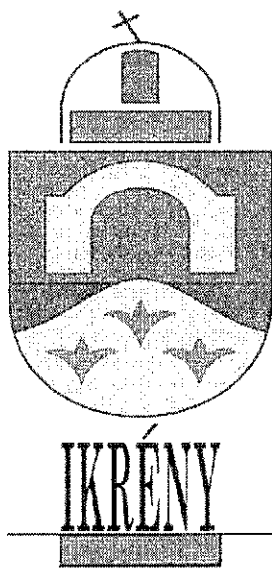
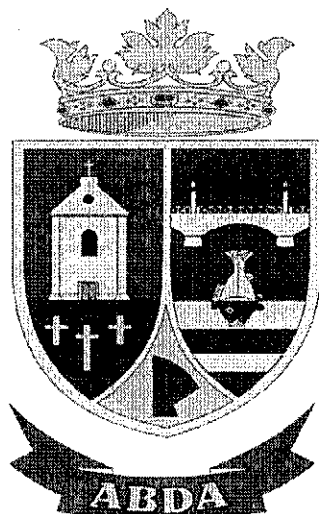


# Abda, Börcs és Ikrény községek együttes képviselő-testületi ülése



2016. február 10.



ABDA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL  
9151 Abda, Szent István u. 3.  
Tel.: 96/553-233 Fax: 96/553-237

## MEGHÍVÓ

**Abda-Börcs-Ikrény Községek Önkormányzatainak  
2016. február 10-én (szerdán) 18.30 órai kezdettel  
Abdán, a Községháza tárgyalótermében  
tartandó soron következő együttes képviselő-testületi ülésére**

### Napirend

**1./ Közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségeiről elszámolás**

Előadó: Komjáti János jegyző

**2./ Közös önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalása**

Előadó: Komjáti János jegyző

**3./ Közösen fenntartott intézmények 2015. évi elszámolása**

Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke

Esetleges távolmaradását kérem, szíveskedjék jelezni a 553-231-es telefonszámon

Abda, 2016. február 05.



*Szabó Zsolt sk  
polgármester*

**Abda Község Önkormányzata**  
**2/2016**

**Börcs Község Önkormányzata**  
**2/2016**

**Ikrény Község Önkormányzata**  
**2/2016**

## **J e g y z ő k ö n y v**

Abda, Börcs, Ikrény Községek Önkormányzatai együttes képviselő-testületi üléséről, amely **2016. február 10-én (szerdán)** 18.30 órai kezdettel az abdai Községháza tárgyalótermében került megtartásra.

### **Jelen vannak:**

#### **Abda község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Szabó Zsolt** polgármester (18.30)  
**Csigó László** alpolgármester (18.30)  
**Balogh Sándor Tiborné** képviselő (18.30)  
**Dr. Boros István** képviselő (18.55)  
**Szalai Gabriella** képviselő (18.30)  
**Varga Dénes József** képviselő (18.30)  
**Varga Zoltán** képviselő (18.30)

#### **Börcs község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Rácz Róbert** polgármester (18.30)  
**Nagy Ambrus** alpolgármester (18.30)  
**Gyurósné Gösi Katalin** képviselő (18.30)  
**Furján Gergely** képviselő (18.30)  
**Kovács István** képviselő (18.30)  
**Tengelic Szilárd** képviselő (18.30)

#### **Ikrény község Önkormányzata képviselő-testületéből:**

**Németh Tamás** polgármester (18.30)  
**Pallang Attila** alpolgármester (18.30)  
**Csáki István** képviselő (18.30)  
**Lőrincz Illés** képviselő (18.30)  
**Fodor Ildikó** képviselő (18.30)

#### **Tanácskozási joggal:**

**Komjáti János** jegyző (18.30)  
**dr. Dukkon Eszter** aljegyző (18.30)  
**Vargáné Torma Rita** pénzügyi előadó (18.30)

**Szabó Zsolt** polgármester 18 óra 49 perckor köszönti a megjelenteket. A mai ülésre a meghívó és a testületi anyag előzetesen ki lett küldve. Megállapítja, hogy az abdai testület 6 fővel jelen van, így az határozatképes. Dr. Boros István nem jelezte, hogy nem tud jönni, így az ő érkezésére még számítani lehet. Kérdése, hogy a testület a kiküldött napirenddel egyetért?

Kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

#### **10/2016. (II.10.) képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével  
egyetért, azt  
e l f o g a d j a,  
így azok a 2016. február 10-i együttes ülésen a  
követzőképpen alakulnak**

#### **Napirend**

**1./ Közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségeiről  
elszámolás**

Előadó: Komjáti János jegyző

**2./ Közös önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetésének  
megtárgyalása**

Előadó: Komjáti János jegyző

**3./ Közösen fenntartott intézmények 2015. évi elszámolása**

Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke

**Rácz Róbert** polgármester köszönti a megjelent abdai, ikrényi és börcsi képviselő-testületi tagokat, kolléganőket, Jegyző urat. A börcsi képviselő-testület 6 fővel jelen van, így határozatképes.

Kérdés hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan – 6 igen szavazat - elfogadta.

#### **4/2016. (II.10.) képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt **e l f o g a d j a**,  
így azok a 2016. február 10-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak

### **Napirend**

#### **1./ Közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségeiről elszámolás**

Előadó: Komjáti János jegyző

#### **2./ Közös önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalása**

Előadó: Komjáti János jegyző

#### **3./ Közösen fenntartott intézmények 2015. évi elszámolása**

Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke

**Németh Tamás** polgármester köszönti az abdai, börcsi és ikrényi képviselő-testület tagjait, polgármester kollégákat, Jegyző urat, aljegyző asszonyt és a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy az ikrényi testület 5 fővel jelen van, így az határozatképes.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 5 igenlő egyhangú szavazattal elfogadta.

### **7/2016. (II.10.) képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt **e l f o g a d j a**,  
így azok a 2016. február 10-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak

### **Napirend**

#### **1./ Közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségeiről elszámolás**

Előadó: Komjáti János jegyző

## **2./ Közös önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalása**

Előadó: Komjáti János jegyző

## **3./ Közösen fenntartott intézmények 2015. évi elszámolása**

Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke

## **N a p i r e n d t á r g y a l á s a**

### **1./ Közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségeiről elszámolás (18.51)**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Komjáti János** jegyző köszönti a megjelenteket, majd ismerteti, hogy ki lett küldve az anyag konkrét számadatokkal. Az, hogy mikor, mennyit költöttünk és ez mennyiben felel meg a tervnek, illetve a módosított terveknek. Ebből az állapítható meg, hogy ebben a formában, ahogy az önkormányzatok létrehozták ezt a hivatalt kvázi hozzárendelődött egyféleképpen az állam is. Ez alatt azt értem, hogy még a kezdet kezdetén egy még nem ugyanilyen nagyságú hivatali létszámmal és nem ugyanilyen hivatali finanszírozással dolgozhattunk, de aztán szépen az idők folyamán elérve azt, hogy az a létszám, amit mi annak idején is indokoltnak tartottunk, az állami költségvetésben is betervezésre került, úgy tűnik, hogy a rendelkezésre álló forrásokból ez a hivatal a központi költségvetésben meghatározott létszámmal működni tud. Ha megnézi valaki a teljesítéseket, az előirányzatokat, akkor azt láthatja, hogy ahogy a képviselő-testületek az éves működést meghatározzák a költségvetésnél, az megfelelően működik. Tehát ahogy minden félévben, az utolsó negyedévben egy külön beszámolás történik a képviselő-testületek felé, hogy hogyan működött a hivatal. Akkor is számot adunk az időarányos teljesítésekről. Összességében most is azt lehet elmondani, hogy ha a főszámokat nézzük akkor a közös önkormányzati hivatal az éves költségvetési előirányzatait teljesítette 2015-ben. Most az év elején egy-két olyan gondolatot azért próbálok elmondani, hogy ami még pillanatnyilag nyitott kérdés még picit közöttünk, polgármester urakkal átbeszéltük, átegyeztettük ezeket az anyagokat, ezeket a teljesítéseket. Az előző évi költségvetésnek az elszámolásánál egy olyan tétel van, ami valamilyen szinten vita még közöttünk, de azt gondolom, hogy erre pontot teszünk rövid időn belül, ez pedig a közös hivatalnál megjelenő telefonköltség. A telefonköltség alapvetően abból adódik, hogy annak idején, amikor az OrganP-s könyvelés beindult, ahhoz egy fix IP címet kellett nyitni, és nyilván aki a szervezet könyvelését végzi, tehát a közös hivatalnak, annak idején a körjegyzőségnek kellett ezt nyitni. Tehát a fix IP cím miatt terhelődik alapból ez a közös önkormányzati hivatalra. Az, ami valamilyen szinten igazsága ennek a dolognak, hogy nyilván nem csak a fix IP cím, hanem ezen a számon a telefon is rajta van, és ezért kérte konkrétan Ikrény, hogy bontsuk meg azt, hogy mennyi, ami ilyen szinten tényleg a

közös hivatal és mennyi az, ami esetlegesen az abdai önkormányzatra terhelődik ebből az összegből. Ez az, ami nyitott kérdés még ilyen szinten közöttünk. De természetesen ez megoldható és egészen pontosítható. Látható az anyagból az is, hogy megpróbáltuk tényleg az egész működést olyan szinten elszámolni, hogy még településekre is lebontásra kerültek. Ez a három település közös feladatellátásáról szól, ez szükséges ahhoz, hogy mindenki számára konkrétan megfogalmazható legyen, hogy ez is megtörtént, és ilyen formátumba mindenki láthatja a saját települése ilyen jellegű számadatait is. Összességében a kiküldött anyagot, megállapítva, hogy a közös önkormányzati hivatal 2015. évben a költségvetésének megfelelően, előirányzatain belül gazdálkodott, elfogadásra javasoljuk.

### **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Szabó Zsolt** polgármester megköszöni a tájékoztatót, majd megszólítja a polgármestereket, hogy van-e valami hozzáfűznivalójuk, kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Ráczi Róbert** polgármester megköszöni a szót, nincs kérdése vagy észrevétele.

**Dr. Boros István képviselő 18 óra 55 perckor megérkezett, az abdai képviselő-testület tagjainak száma hét főre / teljes létszám / emelkedett, a határozatképesség nem változott.**

**Németh Tamás** polgármester szeretne egy-két gondolatot hozzáfűzni. A pontos elszámolás miatt szoktuk kérni ezeket a dolgokat. Nekünk az is jó, ha belekerülnének ezek a költségek mind a három hivatalból és utána osszuk széjjel őket, mert az IP cím ebből olyan 20 000 Forint. Ikrénybe 1500 Forintot fizetünk havonta ezzel a 310 000 Forinttal szembe. Hivatalból belekerülnék a telefonköltségek és itt számoljuk el, az is egy megoldás erre és akkor mehet arányosan. Ugyanez vonatkozik a saldo díjra, de ebbe meg is egyeztünk, hogy Ikrény is fizet, egyszer itt is fizetve van, de kezeljük külön és akkor később nincsen probléma az elszámolásnál. Ha valamivel fennakadunk, vagy esetleg nem úgy látjuk, az nem az, hogy az összeg nagysága határozza ezt meg, csak, hogy legyen mindig tájékoztatva mindegyik fél arról, hogy mi az, amiről éppen beszélünk. Ugyanez vonatkozik a képviselőkre is. Csak ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

**Szabó Zsolt** polgármester megkérdezi a tisztelt képviselő-testületeket, hogy részükről felmerült-e bármiféle kérdés, észrevétel.

**Pallang Attila** alpolgármester szeretné konkretizálni, hogy milyen összegről folyt a vita. Mi volt az egyet nem értés hátterében.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy 310 000 Forint. Ennek vagy a felosztásáról vagy adott esetben a másik két település hivatalának telefonköltségének ideterheléséről. Nem a tétel nem elfogadható, hanem elfogadva, hogy ha valaki megnézi az ez évi költségvetést, akkor úgy gondolom, hogy a második változat is kezelhetőnek tűnik a közös hivatal szempontjából.

**Szabó Zsolt** polgármester megköszöni, majd több kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést, ezzel a szóbeli kiegészítéssel hat igen szavazattal és egy fő tartózkodással elfogadja és a következő határozatot hozza:

**11/2016. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata képviselő  
testülete az Abdai Közös Önkormányzati  
Hivatal 2015. évi költségeiről készült  
elszámolást – a mellékelt formában –  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Több kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést a kiegészítésekkel együtt hat egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**5/2016. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő  
testülete az Abdai Közös Önkormányzati  
Hivatal 2015. évi költségeiről készült  
elszámolást – a mellékelt formában –  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás** polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2015. évi költségvetésről szóló elszámolást a szóbeli



kiegészítésekkel öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**8 /2016. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata képviselő  
testülete az Abdai Közös Önkormányzati  
Hivatal 2015. évi költségeiről készült  
elszámolást – a mellékelt formában –  
elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**2. Közös önkormányzati hivatal 2016. évi költségvetésének megtárgyalása**

**(18.59)**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Komjáti János** jegyző ismerteti, hogy összességében az elmúlt két évben már ezt a fajta költségvetési tervezést alkalmaztuk. Összességében azt mondhatjuk, hogy azóta, hogy a magyarországi önkormányzatokról törvényben rögzített passzus érvényesül, hogy a közös hivataloknak az állami finanszírozását a székhelytelepülés önkormányzata kapja. Azt megelőzően azért voltunk egy picit mások, mert a települések kapták a finanszírozást és adták be úgymond a közösbe. Tehát ez egy kialakult, bevett tervezési gyakorlat. Ennek megfelelően próbáltuk a 2016. évi költségvetést megtervezni. Azt mondhatom, hogy a konkrétumok beemelésével az elvek ugyanazok, mint a 2015. évi költségvetésben. Ugyanúgy, ahogy már említettem, megpróbálva azt településekre lebontani, így készült el ez a költségvetési terv. Ezt ilyen formátumban különösebben nem kiegészítve javasoljuk a tisztelt képviselő-testületeknek elfogadásra.

**Kérdések, hozzászólások, vita**

**Szabó Zsolt** polgármester mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el sem a polgármesterek, sem a képviselő-testületek részéről javaslatot tesz az előterjesztés elfogadására. Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete, az előterjesztés, hét egyhangú igen szavazattal elfogadja és a következő határozatot hozza:

**12/2015. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2016. március 15.**

**Rácz Róbert** polgármester megkérdezi a börcsi képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz. Több kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete az előterjesztést a 2016. évi költségvetési tervről hat egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**6/2015. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2016. március 15.**

**Németh Tamás** polgármester javaslatára Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésről szóló tervezetet öt egyhangú igen szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**9/2015. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését – a mellékelt formában – elfogadja**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: 2016. március 15.**

### **3. Közösen fenntartott intézmények 2015. évi elszámolása (19.01)**

Előadó: Szabó Zsolt intézményfenntartó társulás elnöke

**Szabó Zsolt** polgármester ismerteti, hogy a kiküldött anyag tartogatott némi változást az előző évihez képest. A három polgármester úr, illetve Jegyző úr, amikor leültünk egyeztetésre, akkor Ikrény polgármestere jelezte, hogy nem ért egyet azzal, hogy az óvodavezető bérének hozzájárulását 15 %-ról 20%-ra emelve tettük be a tervezetbe. Illetve volt egy 62 000 Forintos papír-írószer költség, ami szintén itt jelentkezett és Ikrény részére lenne ez kiszámlázva, illetve az ő büdzsójüket terhelné. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az elmúlt évben óvodavezető váltás volt, és itt egy elég hosszú időszakon keresztül a vezető óvónő bére több hónapon keresztül duplázódva jelentkezett, ezért év végére ezen a tételsoron egy elég magas összeg jelentkezett. Átnéztük mi is, hogy mi volt és nyilván rájöttünk, hogy ez miért van. Tekintettel arra, hogy ez most egy jelentősebb tétel volt, megvizsgáltuk azt, hogy igazából hogyan is oszlik meg a vezető óvónőnek a költsége. Azt szeretnénk kérni a testületektől, hogy ebben a társulásban résztvevő települések valahogy a vezető óvónő béréhez a gyereklétszámmal, illetve a dolgozói létszámmal hasonló mértékben vegyék ki a részüket fizetős oldalról. Ezért az a javaslatunk, hogy ezt amennyiben a testületek el tudják fogadni, akkor a jövőben ez 20 % legyen Ikrény részéről, 10 % pedig Börcs részéről. Ikrény részéről a dolgozói és a gyereklétszám az körülbelül az összes létszámnak a 29 %-át teszi ki. Börcs részéről pedig olyan 16 %. Ez még mindig azt gondolom, hogy méltányosabb, mint hogy ha teljesen lebontanánk százalékra, vagy pedig a lakosságarányhoz viszonyítanánk. A papír-írószer Börcs részére 37 000 Forintban van, Ikrény részére pedig 62 000 Forintba lett megállapítva. Követi azt a generál elvet, hogy az intézményi társulások vagy bármilyen társulás, a társult településeknek a lakosság szám arányos elosztásában kerüljön megjelenítésre a pénzügyi elszámolásokban. Beszéltem a vezető óvónővel, a papír-írószer tekintetében, vagyis inkább a munka tekintetében a következő feladatai vannak a vezető óvónőnek:

- a KIR és a KIRA rendszerhez egyedül itt van hozzáférés, tehát mindenféle jelentési kötelezettséget és adminisztrációt, amit ezekben a rendszerekben kell végezni, azt mind az abdai vezető óvónőnek kell elvégezni,
- a távollétek vezetése és jelentése,
- a végzettségek figyelemmel kísérése,
- tanfolyamok és továbbképzéseknek az ütemezése,
- gyerekekkel kapcsolatos adatok nyilvántartása,
- cafetéria ügyintézés,
- pedagógia minősítések és az önértékeléseknek a végzése,
- üres álláshelyeknek a megpályáztatása bármelyik településen, ő tölti fel a [kozigallas.hu](http://kozigallas.hu)-ra
- megbízási szerződések a gyerekekkel kapcsolatban,
- jubileumi jutalmak figyelemmel kísérése,
- pedagógiai bizonyítványok kiadása és ezeknek a nyilvántartása,
- munkaköri leírások kezelése.

Ezek csak a dolgozókkal, a személyállománnyal kapcsolatos feladatok.

- Aztán van egy csomó statisztikai adatszolgáltatás, aminek a részadatait nyilván a tagóvoda vezetők szolgáltatják, de az összesítés és a felelősség, illetve ezeknek a feltöltése, továbbítása szintén az óvodavezetőnek a feladata,
- ezen kívül vannak alapdokumentumai az óvodáknak, és a tagóvodáknak, az alapító okirattól kezdve az SZMSZ-ig, házirendig, szabályzatok, kulcshasználati és iratkezelési, útiköltség, munkaruha, költségtérítés, kiküldetési és közalkalmazotti szabályzatok,
- ezen túlmenően a vezető óvónőt terheli még az éves költségvetésnek a tervezése, figyelemmel kísérése is,
- a papír-írószer felhasználás nem csak az étkezési számláknak a nyomtatásából áll, hanem amit itt Abdán nyomtatnak, minden tagóvoda részére is,
- ezen kívül a fizetési jegyzékeket is két példányba nyomtatni kell, az adóspapírokat, cafetériával kapcsolatos papírokat.

Ennyi kiegészítést tennék az írásban kiküldött anyaghoz, illetve azokhoz az észrevételekhez, amiket Ikrény polgármestere ezen az egyeztetésen elmondott számunkra. Ez alapján javaslom elfogadni ezt az elszámolást.

## **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy a vezető óvónői rovaton megjelenő több mint 10 000 000 Forintos költség ez eléggé megrázó, még akkor is, hogy ha visszabogozva látszódik, hogy ez gyakorlatilag a két vezető óvónőnek a finanszírozása egy bizonyos időszakon belül. Nem kevés pénz ennek a 10 meg a 20%-a sem. Ami tényszerűen megállapítható az az, hogy Abda és Börcs önkormányzatai között meglévő hatályos megállapodás nem tartalmaz vezető óvónői hozzájárulást. Ezzel nem azt akarom mondani, hogy részemről nem egyeztettünk a börcsi képviselő-testülettel. Nem teljes elzárkózásról van szó, csak azt akarom mondani, hogy tényszerűen nincs erre utalás, hogy hozzá kellene járulnunk. Egyértelmű számomra, hogy nem kevés munkát végez a börcsi illetve az ikrényi óvoda irányításában is. Azt, hogy létszámhoz vagy mihez kötni ezt valószínűleg nem olyan egyszerű, mert nyilvánvalóan a mindennapok feladatait Ikrényben az ikrényi tagóvoda vezető, Börcsön a börcsi tagóvoda vezető végzi, de valamilyen szinten az összefogása ennek a tevékenységnek nyilván az abdai vezető óvónőnek a feladata. Szerencsés lett volna, hogy ha erről korábban beszélünk, akár mondjuk egy évvel ezelőtt és akkor nem visszamenőleg kellene ezt értelmeznünk. Magam részéről azt gondolom, de hangsúlyozom, hogy nem történt a börcsi képviselő-testülettel ez ügyben egyeztetés, tehát házon belül sem. Azt gondolom, hogy tudunk beszélni valamilyen hozzájárulásról, most egyelőre a százalékról még ne beszéljünk, mert ezt nehéz kézzel fogni. Azt is látom, illetve remélem, hogy ez a 10 000 000 Forint ez egy egyszeri előfordulás. Ez jelentősen alacsonyabb kell, hogy legyen egy olyan

helyzetben, amikor nem váltunk vezető óvónőt és nincs ez a fajta felmentéshez, egyébhez kötődő plusz költség. Egyelőre ennyit szerettem volna.

**Németh Tamás** polgármester annyit fűzne hozzá, hogy amiket felsoroltak, sok-sok munkát, annak a 90%-át az óvodatitkár végzi. Van szerencsém ismerni a rendszert. Az óvodatitkárnak pedig gyermekszám arányosan és nem lakosságszám arányosan számolják a bérébe. Sőt mi az óvodatitkárnak külön Ikrényből fizetjük a telefonját is, hogy ezzel se terhelje esetleg az óvodának a telefonköltségeit. A papírba azért nem értek egyet, mert lehet, hogy ki kell nyomtatni, meg meg kell csinálni, de nekem egy torzulást okoz, mert Ikrénybe 75 000 Forint volt az egész óvodának, és szakmai anyagok voltak benne. Most akkor ide 62 000 Forintot befizetek a számlapapírokra, 62 000 Forintért nagyon sok 10-10 000 papírt lehet venni. De én azt kértem, hogy mondjatok egy összeget és át fogjuk hozni, hogy a mi számlánkon terhelődjön ez az egész. Az óvodának a költségvetése nem olyan, mint a közös hivatal költségvetése, mert onnan csak a bérek és az étkezés megy, az összes többit Ikrény rendezi. Fizeti a gázt, rendezi az épületet, minden egyebet, amire szükség van azt az ikrényi költségvetésből rendezzük. Igazából a jelentkező problémákat is és minden egyebet is azért ott próbálja meg megoldani a vezető óvónő, tehát ez nem olyan fokú dolog, mint ha a jegyző irányítaná a három települést. Próbáljuk az itteni vezető óvónőnek a minimálisra csökkenteni feladatait. Ezt beszéltük még anno, hogy minden óvoda megőrizte az önállóságát, csak akkor az az érdek diktálta, hogy együtt legyünk és legyen egy társulás. Ami szerencsétlen ebbe az egész dologba, hogy tavaly év elején le kellett volna ülni, van egy várható költség, ki van számolva, beszéljük meg, hogy ez egy nagyon magas költség, de a 15%-al mi a 10 millió Forintnak is az arányosan magasabb részét, tehát a dupláját fogjuk befizetni, mint mondjuk, ami tavaly volt, a 800 000 Forint. Ez nagyon rossz, amikor leülünk egy héttel a testületi ülés előtt és akkor ott azt mondjuk, hogy 20% és akkor azt gondolom, hogy ezt jobban elő kellene készíteni, és nyilván ezt meg kell beszélni a testületekkel is, mert ez már olyan tétel, amiről már kell egy testületi döntés is. Úgyhogy egyelőre ennyit szerettem volna mondani.

**Szabó Zsolt** polgármester megköszöni a hozzászólásokat.

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy érzékelhető, hogy viszonylag hosszú egyeztetési folyamatnak az eredménye az, amit most itt a képviselő-testületek láthattak. Tehát egyeztettünk és ezek maradtak úgymond elvarratlan szálaknak. Azért én onnan próbálom megközelíteni, ami itt nem hangzott el, hogy ha valaki megnézi ezeket a közösen fenntartott intézményeket, megnézi azt, hogy a tavalyi évben, amikor elkezdtek tervezni ezeknek az intézményeknek a működtetését és milyen előirányzatokkal és a községeknek esetlegesen milyen befizetésével számoltunk. Látszik, hogy mindegyik község úgymond a tervezettekhez képest visszakap. Tehát megint azt mondhatom, hogy mindegyik intézményről azt lehet elmondani, hogy belül gazdálkodott összességében az éves költségvetés terveiben, azon, amit tavaly terveztünk. Magyarul takarékosan gazdálkodtunk. Mindenféleképpen ebből az aspektusból kell, gondolom kiindulni, elfogadni és akkor az utána valóban az apró nüánszokon, ami most lehet, hogy fél millió Forintba mérhető. Annyi még, ami elhangzott és napirenden van, a vezető óvónőnél az

előzőekben szintén egy régi rendszerbe, tehát amikor még nem volt önálló jogi személy a társulás, ami fenntartotta az óvodát, hanem a társulásnak az előző önkormányzati törvény alapján létrejött jogi személyiség nélküli szervezet volt, ugye azt tartalmazta ezt a bizonyos 15 %-ot, amit továbbvittünk az elmúlt időszakban. Illetve a másik kérdés, elhangzott, hogy a mai megállapodás ezt konkrétan így nem tartalmazza. Az elmúlt évek abdai tervezésénél kerül mindig napirendre ez a papír-írószer kérdés mindig az óvodával, mert az abdai képviselő-testület, konkrétan a Pénzügyi Bizottság azzal szembesült, hogy ezek a költségek az elmúlt években az abdai költségvetést terheltek. Tehát az első év, amikor úgymond ennek az igénynek próbáltunk megfelelni a megbontásnál, hogy akkor ezt a három településre próbáljuk lebontani, illetve bontottuk le. Azzal együtt, hogy elértük itt is, ami szintén igény volt, hogy hasonlóan, mint ahogy a három hivatalnál működő nyomtató rendszerhez ezt próbáljuk alkalmazni most már az abdai hivatal által felajánlott és használaton kívüli fénymásoló, illetve annak az üzembe helyezésével, hogy ezeket a költségeket is próbáljuk meg csökkenteni.

**Szabó Zsolt** polgármester megkérdezi a képviselő-testületeket, hogy van-e kérdésük, észrevételük az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Pallang Attila** alpolgármester elmondja, hogy az előbb elhangzott, hogy hosszú egyeztetési folyamat végeredménye ez a számsor, ugyanakkor azt hallottuk most a börcsi polgármestertől, illetve az ikrényi polgármestertől már régebből tudja, hogy nem volt előzetes egyeztetés. Nyilván visszaható hatályról beszélünk immár. Nem értem, hogy egy hozzájárulási arányban, Ikrény tekintetében miért kell 33 %-al megemelni a hozzájárulásunk mértékét. Az egyszeri éves költségek megemelkedésében 15 % megjelenik az emelkedés nálunk is, mint ahogy azt már Németh Tamás polgármester úr is elmondta. Ez a fő probléma, hogy ha arányokról beszélünk, akkor mi az a mögöttes háttér, mi az az egyharmadnyi tevékenység, ami indokolja azt, hogy arányaival ennyivel többel szálljunk be. Börcs tekintetében nyilván más a helyzet, mert 0-ról indul egy régebb óta működő megállapodás kapcsán. Arra most nem is térnék ki, mert az egy külön történet.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy Jegyző úr a hosszas egyeztetés alatt azt értette, hogy maga az elszámolás folyamatának a kikristályosodása illetve az egyéb többi számadat, amivel egyetértettünk és ez a pár számadat, amit kivetett magából a rendszer. Tehát ez alatt kell érteni a hosszas egyeztetést. Azt gondolom, hogy ha most, ezzel az ésszel raknánk össze ennek a társulásnak az elszámolásának a logikáját, akkor mindenképpen azzal a javaslattal állnék elő, hogy a vezető óvónő béréhez 20 és 10%-ban a két tagtelepülés járuljon hozzá. Természetesen ezzel nem kell egyetérteni. Ezzel a javaslattal állnék elő, mert a kialakult helyzetekben illetve azokban a relációkban, amit én egyébként mondtam már, hogy a dolgozói és a gyermek arányszámok valahol így köszönnek vissza. Egyébként az önkormányzati törvénynek a társulásokra vonatkozó generálszabálya ennél a két település számára rosszabb paramétereket indítványozna, mert lakosságszám arányhoz kötné az alap kiindulási gondolatot mindenféle elszámolásban, hozzájárulásban. Abban maximálisan igaza van az alpolgármester úrnak, hogy ennek most úgy tűnik, hogy visszaható hatálya van, de természetesen ez nem kényszer. Ennek a grémiumnak itt

van joga ahhoz, hogy ezt visszahatólag is, hogy ha azt gondolja, hogy ez így reális, ennek van alapja, akkor úgy döntsön, hogy ez visszahatólag is érvényes, a 2015-ös évre, mint elszámolás, illetve inentől kezdve a 2016-ra, és így tovább. Még egyszer mondom, mindig tapasztalunk, mindig jönnek új tapasztalatok az életünkben, ha azok a kezdet kezdetén a rendelkezésünkre álltak volna, akkor is ezt mondtam volna, hogy mondjunk 20% és 10 %, és akkor most nem állnánk itt ilyen furcsán, hogy azt gondolnánk, hogy visszamenőleg szeretnénk módosítani valamit. Visszamenőleg akarunk módosítani valamit, apellálva arra, hogy azok az érvek, amiket mi mondtunk ezek elfogadhatóak és reálisak. Mert az élet produkálta őket.

**Rácz Róbert** elmondja, hogy továbbra is csak meg tudja ismételni, hogy egyrészt én nem látom, hogy a vezető óvónő munkaidejének, energiájának mennyi részét veszi el az a tevékenység, ami a börcsi illetve az ikrényi vezetést illeti. Hisz nyilvánvalóan ő alapból vezeti az abdai intézményt bölcsődével, óvodával, és elvégzi azokat a feladatokat, amiket el kell, hogy végezzen Ikrény és Börcs vonatkozásában. Az ikrényi és a börcsi tagóvoda vezető meg nyilván a napi feladatokba végzi a feladatát. Lehet, hogy most az lenne a legcélszerűbb, ha egy kiscsoportos különvonulásba kialakíthatná az ikrényi meg a börcsi képviselő-testület is kialakíthatná ezzel kapcsolatosan az álláspontját. Ha tovább akarunk jutni, akkor lehet, hogy lenne annak is értelme. Nem érzem reménytelennek a megállapodást, mert személy szerint el tudom képzelni, hogy a Ó más legyen, de szeretném, hogy ha lenne mód saját egyeztetésre. Kellően fajsúlyos ez a dolog ahhoz, hogy szót váltsunk magunk között erről a dologról.

**Németh Tamás** polgármester reagálna az elhangzottakra. Ezek az intézmények egy kicsit másképpen működnek, nem úgy, mint a közös hivatal. Itt van egy állami normatíva, amit le tud igényelni az abdai óvoda. Abból, ami belemegy, amit ki tudnak fizetni innen, azt kifizetik. De az összes többi költség az ikrényi önkormányzatnál jelenik meg. Nem belül gazdálkodás van, mert az ikrényi önkormányzat, meg a börcsi önkormányzat, meg mindenki még tesz ehhez egy csomót. Tehát most ha marad 2 millió Forint, akkor az nem azt jelenti, hogy az óvoda 2 millió Forint többletet termelt, hanem csak a közüzemi számlák és minden egyéb, ami ott keletkezik, karbantartás, minden egyéb, abba az összegbe, az állam által adott normatíva csökkenteni tudja. Tehát nem gazdaságos egy óvoda azt hozzá kell tenni. Idén Ikrénynek 7 millió Forintot kell még betenni pluszba az óvodába, úgy, hogy ezekkel a számokkal, amik vannak. Az adatok mindig rendelkezésre állnak, nem hiszem el, hogy egy egész napot, 8 órát Ikrényért kell dolgozni az abdai óvodavezetőnek hetente. Biztos, hogy nem, mert ismerem a dolgot, már csak azért is, mert nyilván az óvodatitkárral én gyakran beszélek, költségvetésről, mindenről. Látom azokat, amiket tenni kell, és nyilván le kell nyomni a feladatot minél jobban a tagintézmény vezetőkre. De egyeztessünk. Tehát nincsen ezzel semmi baj.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy nyilván nem fogjuk tudni ezt sem, meg sok más dolgot percre, de kára pontosan megállapítani, hogy egy ilyen közös szervezetnél ki kinek az érdekében mennyi lépést tesz meg, meg hány kilométert autózik, mennyit telefonál. Azt gondolom, hogy ha ezt a 20-10%-ot érzetre vetítve határoznánk meg, akkor is reális lenne, de azért mondom, hogy én a dolgozói

létszámot, ha veszem, meg a gyereklétszámot, azért akkor minden arányos. Ennél az óvodánál nem az számít, hogy egyik településen mennyien laknak, meg a másik településen mennyien laknak, hanem, hogy annak a vezető óvónőnek melyik intézménybe hány dolgozója van, vagy hány gyerek van. Azt gondolom, hogy visszavezethető arra, hogy ebből mennyi munka adódik.

**Rácz Róbert** polgármester érdeklődik, hogy ebből hogyan számolják az arányosságot?

**Szabó Zsolt** polgármester visszakérdezné, hogy akkor a 15 % az miért arányos? Azt mivel tudjuk indokolni, hogy a 15 % az arányos vagy a 0%?

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy most csak az érdekli, hogy hogyan számolta az arányosságot?

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy dolgozói és gyereklétszámra.

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy tehát akkor a bölcsődei és az óvodai dolgozók lettek véve.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy az óvodai dolgozókat meg a gyerekeket vette. Ez Börcsnél 16% körül van, Ikrénynél meg 26%.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy amikor megállapodtunk, akkor az volt a lényeg, hogy minden intézmény teljesen független legyen. Minden pedagógiai programban, mindenben teljesítjük azt, amit a törvény kér. De az intézmények a települési sajátosságokat és a pedagógiai irányvonalakat megtartva akár a felvételnél, tehát a dolgozói felvételnél is önállóságukat megtartva működnek tovább. Ez volt az alap, és pontosan ez által nincs annyi munkája a vezetőnek. Sokkal szerencsésebb lett volna tavaly év elején beszélni erről, de mindegy.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy tavaly év elején még nem tudtuk ezeket a költségeket. Mert a Márti például áprilisig volt, aztán nyugdíjba ment.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy ki lehet számolni, hogy kinek mennyi a lelépési pénze.

**Rácz Róbert** polgármester megkérdezi, hogy a képviselő társak közül van-e valakinek véleménye, hozzáfűznivalója, mielőtt elmennénk esetleg külön megbeszélni a dolgokat. Mindegyik képviselő-testületre értem a kérdést.

**Pallang Attila** alpolgármester elmondja, hogy minden költséget abszolút értékbe be lehet lóni pontosan. Ilyen előfordul, hogy megnövekedik, de az arányból fakadóan ránk is nagyobb teher esik. Elfogadva azt, hogy ezt lehetett volna pontosabban tervezni, de elfogadva azt tényként, hogy megnőtt ez a költség, egyszeri. Nekem ott van a problémám, hogy mi indokolja, hogy az arányokat eltoljuk. Nekem nem indokolja.



**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy amit mondtam a vezető óvónőnek a kimagasló bére volt az, ami szemet szűrt többünknek. Ezért kezdtük el ezt egy kicsit tüzetesebben megnézni, és amikor megnéztük ezt egy kicsit alaposabban, akkor jutottunk el odáig, hogy arányosság elviselése érdekében ez lenne a mi javaslatunk egy reálisabb megosztásra. Elmondom még egyszer, hogy ha ezzel az ésszel a rendszer összerakásakor rendelkezésre áll ez a tapasztalat, akkor is ezt javasoltam volna, függetlenül attól, hogy nem tudtam, hogy majd egyszer egy-két-három év múlva lesz egy olyan időszak, amikor a vezető óvónőt párhuzamosan kell foglalkoztatni fél éven keresztül. Tehát ez csak egy figyelemfelhívó volt. Van itt egy kiugró rovatszám, miért van ez, és visszafelé gombolyítottuk az egészet.

**Lőrincz Illés** képviselő érdeklődik, hogy az abdai óvodavezetőjének vagy az egész komplexum vezetőjének a véleményét, hogy effektíve ő most mennyit dolgozik az egyes óvodákért, ki lett kérve? Vagy az ő véleménye ebben benne van? Mert végül is igaza van itt a polgármestereknek, valamiféle arányt kell képezni, és egyezsége kell jutni, és olyan embernek kellene ezt megadnia, aki ebbe benne van, és ezzel foglalkozik, és beszélni vele. Valami határidőnk van-e ezzel kapcsolatosan?

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy ismeri ezeket az arányszámokat, amiket most ebben javasoltunk. Napokban voltam nála, beszéltem vele erről. Tehát az ő elmondása alapján soroltam fel azokat is, amiket elmondtam. Tehát ő gyakorlatilag egyetértett ezekkel az arányszámokkal.

**Lőrincz Illés** képviselő elmondja, hogy nincsen megfelelő szakképzettségem, nem tudok belemenni, de valamiféle konszenzusra el kell, hogy jussunk. Azt javasolnám, hogy ha van határidő, akkor ezt addig mindenképpen meg kell, hogy hozzuk. Vagy jó és pontos információ alapján, vagy sem. Ha meg nincsen sürgős határidő, akkor meg kérdés, hogy kire bizzuk rá ezt? Az óvodavezetőket hívjuk össze egy vezetői megbeszélésre, és ők mondják meg, hogy effektíve ki mennyit dolgozik, és akkor esetleg nem csak ilyen téren bontsák meg, hanem le lehet bontani más alkalmazottakra is, nehogy belefussunk máskor is ilyenbe. Nekünk tényleg az a lényeg, hogy működjön a rendszer, konszenzus legyen, hogy ne legyenek problémák ilyen szinten. Én legalábbis ezt szeretném.

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy igazából az arányszámítás miatt az a kérdőjel van bennem, hogy ha elfogadjátok azt, hogy egy óvodavezetői tevékenység 10 egységnyi feladatot jelent, akkor ebből a 10 egységnyi feladatból az ikrényi meg a bőrcsi is ellát hetet vagy nyolcat, és a fennmaradó kettőt vagy hármát látja el az abdai. De az abdai vezető óvónő ugyanúgy ellátja azt a hetet vagy nyolcat Abdán, ami megjelenik, mint vezetői feladat. Tehát ettől a pillanattól kezdve kristálytisztán vett gyermeklétszám, vagy dolgozói létszámot nem biztos, hogy alapul lehet venni a költségosztásnál. Nem vagyok okosabb én sem, nem látom a végét a dolognak, de azt akarom mondani, hogy valami sántít ebbe a dologba. Nagyon jó lett volna, ha nem visszamenőlegesen kellene egyezkedni. Valamint igen örülök neki, hogy valóban az elszámolásunknál egy pozitív szám van, tehát nem be kell fizetni. Mert ha most arról vitatkoznánk, hogy mennyit fizessünk be és még a kettő meg az egy

millió Forintot, akkor itt most sokkal nagyobb mennydörgés lenne, az biztos tudom állítani. Tehát kegyelmi állapotban vagyunk abból a szempontból, hogy akitől kér a rendszer pénzt, annál éppen van, vagy legalábbis ígérvény van arra, hogy kapunk. Most már csak az a kérdés, hogy mennyit. Továbbra is azt mondom, hogy kicsit ülünk külön, és mindenki a saját testületén belül egy kicsit beszélje át a dolgot.

**A három képviselő-testület 19 óra 29 perckor 15 perc szünetet tart.**

**20 óra 03 perckor a képviselő-testületek visszatérnek a terembe.**

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy kicsit elhúzódott a szünet, de mivel mindenki visszatért az terembe, így folytatnánk az együttes ülést. Megkérdezném a két polgármester urat, hogy milyen álláspontot sikerült kialakítani.

**Rác Zsolt** polgármester elmondja, hogy az álláspontunk az formálódik. Továbbra is az látszódik, vagy azt gondoljuk, hogy az a durván egyharmados igénybevétel nem valószínűsíthető, hogy munkaidejét tekintve az abdai vezető óvónőnek ennyit kelljen foglalkoznia a két faluval. Ennek ellenére mindenképpen azon lennénk, hogy eredményesen álljunk fel. Nyilvánvalóan mi gondolhatjuk azt, hogy jó kompromisszumot ajánlunk, nem biztos, hogy a szembe ülő partnerek, vagy a mellettem ülő partnerek úgy gondolják, hogy ez jó, de picit konkretizálva a dolgot, azt kérnénk Börcs részéről, hogy ha egy 7,5 %-os arányt elfogadnátok akkor azt mi is el tudnánk fogadni.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy fontos, hogy tervezzünk pontosan előre. Szóljunk év közben, mert ez már júliusban látható összegek voltak. Ne ilyenkor szembesüljünk minden évben, nem nagy kérdés. Ikrény 17,5 %-kal hajlandó beszállni. Így is azt gondolom, hogy azért egy jelentős összeggel járul hozzá a vezető óvónőnek a béréhez, mert egy napot nem tölt el ikrényi munkával ez 100%. Mondjuk nem is szeretném, mert Ikrényben csinálják az ikrényiek a dolgot amennyire csak lehet. Ennyi kompromisszum van a mi részünkről is, hogy hozzájárulunk a nagyobb összeghez.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy nem nagyon értem, hogy miért kell ennyire kételkedni, hogy a vezető óvónő akár Ikrény, akár Börcs érdekében végez feladatokat és vállal felelősséget. Felsoroltam egy csomó mindent, bármelyik hivatal számára, akivel egy óvoda kapcsolatban van, a vezető óvónő jelenik meg kapcsolattartó személyként. Ezeknek a rendszereknek a számára a tagóvoda vezetők, akik egyébként részben tagóvoda vezetők, részben csoportban tevékenykedő óvónők nem is láthatók. Tehát ha elvekről beszélünk, akkor egy napot nem tölt el ikrényi munkával ez 100%, ez nem, hogy nem elfogadható, ez még lehet, hogy sértő is lehetne, de most nem ezért vagyunk itt. Azt gondolom, hogy rámutattunk egy olyan anomáliára, ami szerintünk eddig anomália volt. Nem jól működött. Ahhoz, hogy elmozduljunk erről a holtpontról és a jövőben ez a rendszer

az igazságossághoz jobban közelítve tudjon működni, szerintem egy 8% meg egy 18% elfogadható.

**Rácz Róbert** polgármester azt kérné a tisztelt abdai képviselő-testületi tagoktól és sajnálom, hogy így látjátok, hogy ilyen irányba ment el a dolog. A mi ajánlatunk lényegében az volt, hogy egy leszerződött, dokumentált 15%-os hozzájárulás helyett azt kérjük nagy tisztelettel az abdai képviselőktől, hogy fontolják meg, hogy a papírra vetett 15% helyett 25%-al tudnánk finanszírozni a vezető óvónő bérét. Azt sem gondolom, hogy ez egy nem fair ajánlat, hanem egy komoly, szerintem megfontolás tárgyát tehető ajánlat. 15% leszerződött támogatás helyett 25-öt javasolunk.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy foglalkoztam eleget az óvodával, éppen a mai napig is az ikrényiben részt veszek, költségvetésnél bekérem az összes táblázatot, minden egyebet, hogy az ikrényit ki tudjam számolni. Minden adat a rendelkezésemre áll. Tudom, hogy mi munkával jár, amit felsoroltak, de azt az óvodatitkár végzi 80%-ban, az intézményvezető pedig aláírja ezeket a dokumentumokat. Azért, mert egy gesztust akartunk gyakorolni, hogy ebbe az összegbe jobban beleszálljunk mi is. Azt gondolom, hogy ez a 15%-al is egy komoly részt vettünk ki ebből. Tényleg nincsen ennyi munkája vele. Ha baj van, vagy bármi, akkor nekem nem jelezte az Erika, pedig kapcsolatba vagyok vele. Nyilván megvan az intézményvezetői felelősség. Ezzel maximálisan egyetértek. Ezt majdnem ezt is takarja ez a dolog.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy az Erika ezt nem jelezte, mert ez nem az Erika tisztje, hogy a három település között lévő megállapodás az arányos vagy nem arányos. Tehát igazából az Erika az elvégzi a munkáját. Amikor a munkájáról kérdeztem, akkor azt mondta, hogy ez egy valós számadat ez a 20-10. Tehát ő nem talál ebben semmi kivetnivalót. De nyilván megkérdezhetjük őt is.

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy nyilvánvaló, ha felteszed a kérdést, hogy 10-15, akkor arra is igent mondott volna, ahogy a 20-20-ra is. Tehát eleve egy ilyen kérdésbe ő nem fog elmélyedni. Úgy tudom elképzelni, hogy ha felvázolsz neki egy lehetőséget, akkor azt így is-úgyis elfogadja. Még egyszer mondom, és megismétlem, hogy tisztelettel kérjük az abdai képviselő-testületet, hogy a 15 % kiinduló pontot a 30 % kértet kompromisszumként hozzuk össze 25%-os hozzájárulással.

**Dr. Boros István** képviselő érdeklődik, hogy működhet-e úgy, mert ez a 25, a 7,5 meg a 17,5 számomra is egy kicsit fura szám, tehát beugrott a gondolataimba egy olyan, hogy legyen az, hogy most a 7,5% meg a 17,5%. Valóban nem detektálható, hogy egy vezető óvónő, hogy mint dolgozik, de most, hogy így belegondoltam, van egy vezető óvónő, akinek azért biztos, hogy van feladata és van problémája ezekkel az óvodákkal, és gyakorlatilag nem mérhető, de ez viszont, ez a 10-20, és akkor a 70 meg itt marad, ez sem egy annyira ördögtől való szám szerintem. Miután valóban ebben részben Németh Tamás polgármester úrnak igazat kell, hogy adjak, hogy júniusban, júliusban, amikor ezek a számok látszottak, lehet, hogy már jobb lett volna ezzel a dologgal előjönni, de ez teljesen mellékes. Mi lenne akkor, ha azt

mondanánk, hogy akkor a 2015/2016-ra a 7,5 % és a 17,5% lenne, és akkor 2017-re meg a 20% és a 10% lenne, és akkor az meg már marad a végsőkig.

**Németh Tamás** polgármester érdeklődik, hogy mennyivel lett tervezve a vezető óvónó 2016-ra?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy még nem terveztük. Úgy terveztük, hogy még csak tervezési szinten van, tehát konkrét publikus számot még nem tud mondani.

**Németh Tamás** polgármester hozzáfűzi, hogy jubileumot most nem kaphat, nyugdíjba nem megy?

**Komjáti János** jegyző megerősíti, hogy nem.

**Dr. Boros István** képviselő érdeklődik, hogy akkor a 20% és a 10% végül is nem is olyan megterhelő-e?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy összességében biztos, hogy nem, hiszen a 2015-ös év a vezetői nyugdíjazás, felmentési idő miatt volt megterhelő.

**Dr. Boros István** képviselő szerint akkor ez így elfogadható, hogy egy ilyen hármas egységbe a vezető óvónőnek a 10%-át adja az egyik falu, 20%-át a másik, és a 70%-át pedig elviszi a nagyobb település.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy a magam részéről Boros képviselő úr ajánlatát elfogadhatónak tartom.

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy úgy jöttünk be, hogy a 25%-ot kínáljuk. A tisztelt börcsi képviselők mit gondolnak?

**Kovács István** képviselő elmondja, hogy úgy jöttünk el ide, hogy eddig 0%-ot fizettünk.

**Rácz Róbert** polgármester elmondja, hogy az a kérdés, hogy 2017-től a 10%-ot el tudjuk-e fogadni?

**Csigó László** alpolgármester elmondja, hogy ez tényleg egy előnyös ajánlat. Ami itt megfogalmazódott, hogy mennyi munkát végez valóban egy intézményvezető, van itt egy bizonyos felelősségvállalás, ami esetenként sajnos több mint a végzett munka.

**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy azért minden egyes megállapodást úgy kötöttünk, hogy mindig úgy keltünk fel az asztaltól, hogy annak volt egy hátere és nyilván mindenkinek az akkor maximálisan előnyös volt. Most itt bármiről beszélünk az előnyös Abdának, már az 1% is. Annak idején jobb volt ez, mert voltak normatívák.

**Furján Gergely** képviselő elmondja, hogy volt egy ajánlat és most volt egy kérdés. Ezen nincs mit veszekedni.

**Tengelic Szilárd** képviselő szerint legyen, fogadjuk el az ajánlatot. De amint lesz erre lehetőség, egy szakmai mini-tanulmány készüljön erről a jövőben, hogy ennek mi a realitása.

**Gyúróné Gósi Katalin** képviselő és **Kovács István** képviselő szintén egyetért.

**Rácz Róbert** polgármester összegzi, hogy a börcsi képviselő-testület elfogadja Dr. Boros István képviselő ajánlatát.

**Németh Tamás** polgármester megkérdezi a képviselőket, hogy az ikrényi képviselő-testületet, hogy kérdés, hozzászólás van-e? Megjegyzem, itt nem az összegek számítanak ebbe a dologba, hanem az elv. Mivel több észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, így Ikrény község képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadja a javaslatot, így az alábbi határozatot hozza:

#### **10/2016. /II.10/ képviselő-testületi-határozat**

##### **Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete**

**1. A települések által közösen fenntartott intézmények 2015. évi költségeiről készült elszámolást elfogadja., azzal, hogy a vezető óvónő személyi kiadásainál az**

**Abda Község Önkormányzata 75 %**

**Börcs Község Önkormányzata 7,5 %**

**Ikrény Község Önkormányzata 17,5 %**

**megosztási arányt kell alkalmazni**

**2. kinyilatkozza, hogy ugyanezen megosztási arányt – az 1. pontban körülírtat - kell alkalmazni a 2016. év elszámolásánál.**

**3. 2017. január 1 napjától a települések közötti és az óvodai ellátásra kötött társulási megállapodást oly módon módosítja, hogy a vezető óvónő személyi kiadásai elszámolásánál az alábbi arányt kell érvényesíteni**

**Abda Község Önkormányzata 70 %**

**Börcs Község Önkormányzata 10 %**

**Ikrény Község Önkormányzata**            **20 %**  
**Felelős: Németh Tamás polgármester**  
**Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a börcsi képviselő testület 5 igen szavazattal és egy fő tartózkodásával elfogadja a javaslatot, így az alábbi határozatot hozza:

**7/2016. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete**

**1. A települések által közösen fenntartott intézmények 2015. évi költségeiről készült elszámolást elfogadja., azzal, hogy a vezető óvonó személyi kiadásainál az**

<b>Abda Község Önkormányzata</b>	<b>75 %</b>
<b>Börcs Község Önkormányzata</b>	<b>7,5 %</b>
<b>Ikrény Község Önkormányzata</b>	<b>17,5 %</b>

**megosztási arányt kell alkalmazni**

**2. kinyilatkozza, hogy ugyanezen megosztási arányt – az 1. pontban körülírtat - kell alkalmazni a 2016. év elszámolásánál.**

**3. 2017. január 1 napjától a települések közötti és az óvodai ellátásra kötött társulási megállapodást oly módon módosítja, hogy a vezető óvónó személyi kiadásai elszámolásánál az alábbi arányt kell érvényesíteni**

<b>Abda Község Önkormányzata</b>	<b>70 %</b>
<b>Börcs Község Önkormányzata</b>	<b>10 %</b>
<b>Ikrény Község Önkormányzata</b>	<b>20 %</b>

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**  
**Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt** polgármester, mivel több kérdés nem hangzott el, így Abda község képviselő testülete 7 egyhangú igen szavazattal elfogadja a javaslatot, így az alábbi határozatot hozza:

**13/2016. /II.10/ képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata képviselő testülete**

**1. A települések által közösen fenntartott intézmények 2015. évi költségeiről készült elszámolást elfogadja., azzal, hogy a vezető óvonó személyi kiadásainál az**

**Abda Község Önkormányzata 75 %**

**Börcs Község Önkormányzata 7,5 %**

**Ikrény Község Önkormányzata 17,5 %**

**megosztási arányt kell alkalmazni**

**2. kinyilatkozza, hogy ugyanezen megosztási arányt – az 1. pontban körülírtat - kell alkalmazni a 2016. év elszámolásánál.**

**3. 2017. január 1 napjától a települések közötti és az óvodai ellátásra kötött társulási megállapodást oly módon módosítja, hogy a vezető óvonó személyi kiadásai elszámolásánál az alábbi arányt kell érvényesíteni**

**Abda Község Önkormányzata 70 %**

**Börcs Község Önkormányzata 10 %**

**Ikrény Község Önkormányzata 20 %**

**Felelős: Szabó Zsolt polgármester**

**Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

## **Napirend után**

### **1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk**

#### **1.1. Települések világításainak korszerűsítése**

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy a legutóbbi abdai képviselő-testületi ülésen foglalkoztunk azzal, hogy foglalkozik pénzintézet, mint befektető azzal a kérdéssel, hogy a település közvilágítási hálózatát a jelenlegi hagyományos fénycsőről LED-es fénycsövekre szerelni. Most ezzel kapcsolatban az abdai képviselő-testületnek az volt az álláspontja, hogy foglalkozunk vele, legalább egy tájékoztató szintjén. Erre az együttes ülésre próbáltuk mi ezt a tájékoztatót összehozni, de az ülés elején kiderült, hogy rossz időpontra írta fel az úriember magát, illetve bennünket, úgyhogy nem ért ide az együttes ülésre, ami a legjobb fórum lett volna, hogy elmondja az ötletét, javaslatát. Az, ami biztos, hogy a két hét múlva sorra kerülő abdai képviselő-testületre ilyen formátumba eljön, ezt leegyeztettük. Eljön, elmondja, hogy hogyan, miként lehet ezt megoldani. A konstrukció hasonló, mint a 10 évvel ezelőtti közvilágítási lámpatest csere, mint ami történt. Tehát nem igényel pénzt. Megtérülést igényel, ezt ő kimatekozza, és akkor foglalkoznak vele nyilván, hogy ha nekik ez megéri. A kérdés az, hogy akkor szervezzük-e a másik két képviselő testületnek egy ilyen fórumot, hívjuk meg ezt az úriembert és az ottani képviselő-testületi ülésen, tehát az egy hét múlva tartandó ikrényire, illetve az azt követő hétfői börcsire. Mert a következő együttes ülés időpontjára ez a szekér már elmegy.

#### **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Németh Tamás** polgármester szerint hívjuk meg.

**Rácz Róbert** polgármester szintén egyetért.

#### **1.2. Gyóri Mentőszolgálat kérése**

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy nem nagyon szoktunk ilyen kérésekkel foglalkozni, de mivel itt jött az együttes ülés időpontja, így mégis megér egy kérdést. Jött egy kérelem, ami valamilyen szinten mind a három testületnek címződött volna, de most ismeretem és reagáljunk rá:



„Győr Mentőállomás mentőautóinak felszereltségének ügyében kérem a segítséget. A társadalmi összefogás szükségességének értelmében megszólítom minden helybeli és környékbeli céget, intézményt, vállalkozást és magánembert, aki a látókörünkbe kerül, hogy minél előbb a betegek szolgálatába állíthassuk újabb, korszerű mentés technikai eszközünket. A Mentőállomásnak a következő műszere lenne nagy szüksége: Lucas mellkasi kompressziós rendszer újraélesztéshez. Az életmentéshez szükséges a megfelelő technikai háttér biztosítása. Az Országos Mentőszolgálati Alapítvány feladata a gyűjtés megszervezése és az eszköz megvásárlása. A műszer értéke 4 051 300 Forint. Amennyiben lehetősége van rá, számítunk önzetlen magatartására, melynek eredményeként győri mentőállomás mentő-technikai eszközeinek mielőbbi megvásárlása válik lehetővé.”

Általában nem nagyon szoktunk vele foglalkozni, csak úgyis itt van most ez a testületi ülés, ilyen formában akkor mindenki tudjon róla.

### **Kérdések, hozzászólások, vita**

**Németh Tamás** polgármester érdeklődik, hogy most ki volt az, aki kérte?

**Komjáti János** jegyző elmondja, hogy Kocsis Ágnes az Országos Mentőszolgálat Alapítványtól, de konkrétan a győri mentőállomás.

**Csigó László** alpolgármester szerint a győri önkormányzat hozzájárulásának arányában kellene hozzájárulni nekünk is.

**Lőrincz Illés** képviselő érdeklődik, hogy mentőnként lenne kihelyezve ez a készülék?

**Csigó László** alpolgármester elmondja, hogy ez csak egy készülék.

**Szabó Zsolt** polgármester elmondja, hogy mi is csak annyit tudunk amennyit Jegyző úr felolvasott.



**Németh Tamás** polgármester elmondja, hogy Ikrény például két évente szokott adni 10 000 Forint támogatást.



**Komjáti János** jegyző összegzi, hogy valamilyen reagálást akkor erre majd ki kellene találni.

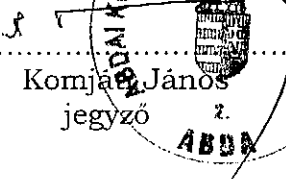
Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester megköszöni a részvételt és az együttes képviselő testületi ülést 20 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

  
.....  
Szabó Zsolt  
polgármester  


  
.....  
Rácz Róbert  
polgármester  


  
.....  
Németh Tamás  
polgármester  


  
.....  
Komjati János  
jegyző  
